116年度

高教深耕特色方案共創說明

看見方案與成果的深度

從量化申報到價值論證，打造單位不可替代的亮點

教學暨學習資源中心

從「數字達標」到「關鍵成果」

Before（常見寫法 - 模糊且重疊）

辦理創新課程 10 門、參與學生 300人。
滿意度達 85%。

⚠ 評估：
活動量無法證明學生能力的實質改變

After（關鍵成果寫法 - 清晰且可驗證）

目標：提升學生以專題解決真實問題的能力

關鍵成果: 完成 10 門課程的共同能力評量，至少 70% 修課學生UCAN問題解決能力面向提升0.5分

關鍵成果: 依據評量結果，完成至少2 門課程的設計改善，並保留改善軌跡

從「數字達標」到「關鍵成果」

確認定位，目標一致

期待以「解決真實問題」為錨點，以過去經驗為依據，制定方案策略，並以此為目標進行整年度的執行、確認、調整

凸顯單位亮點

告別「齊頭式指標」，打造學院不可替代的特色品牌，集中火力在最具影響力、最有學術或社會價值的「特色項目」，強調「質性深度」與「縱向追蹤」

降低行政消耗

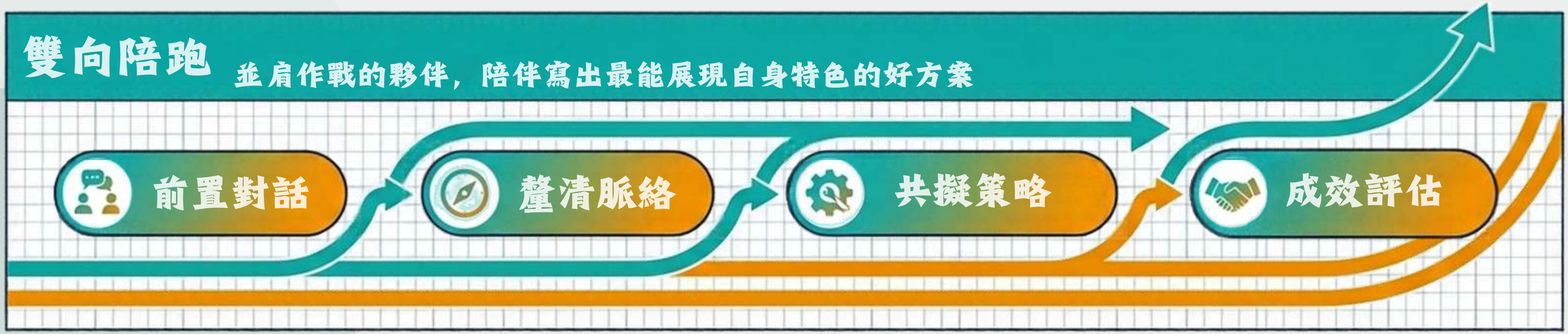
將能量回歸本質，重點不在是辦了幾場次活動、開了幾門課，而是看見學生改變、凸顯學院身價

我們共前行

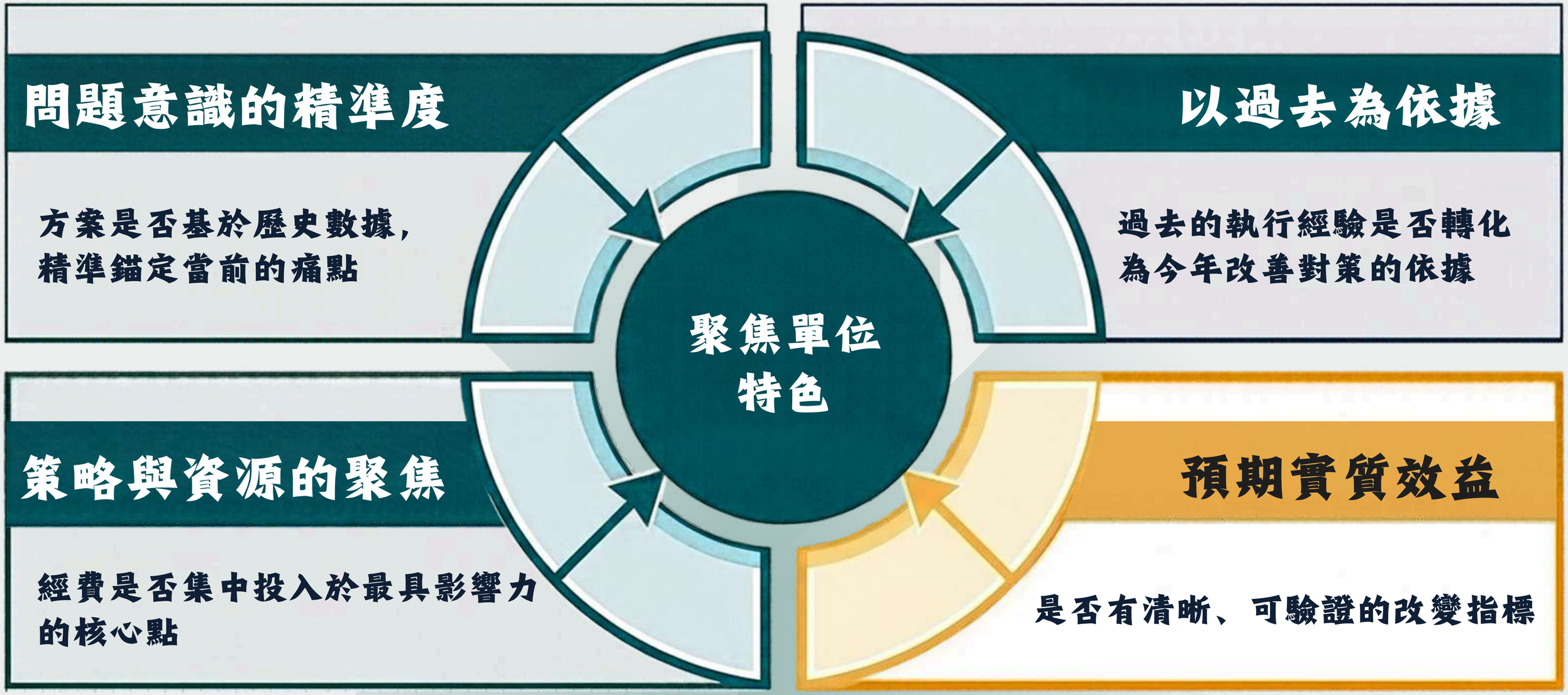
走進單位、深度陪伴，讓計畫從自身特色中長出來

雙向陪跑

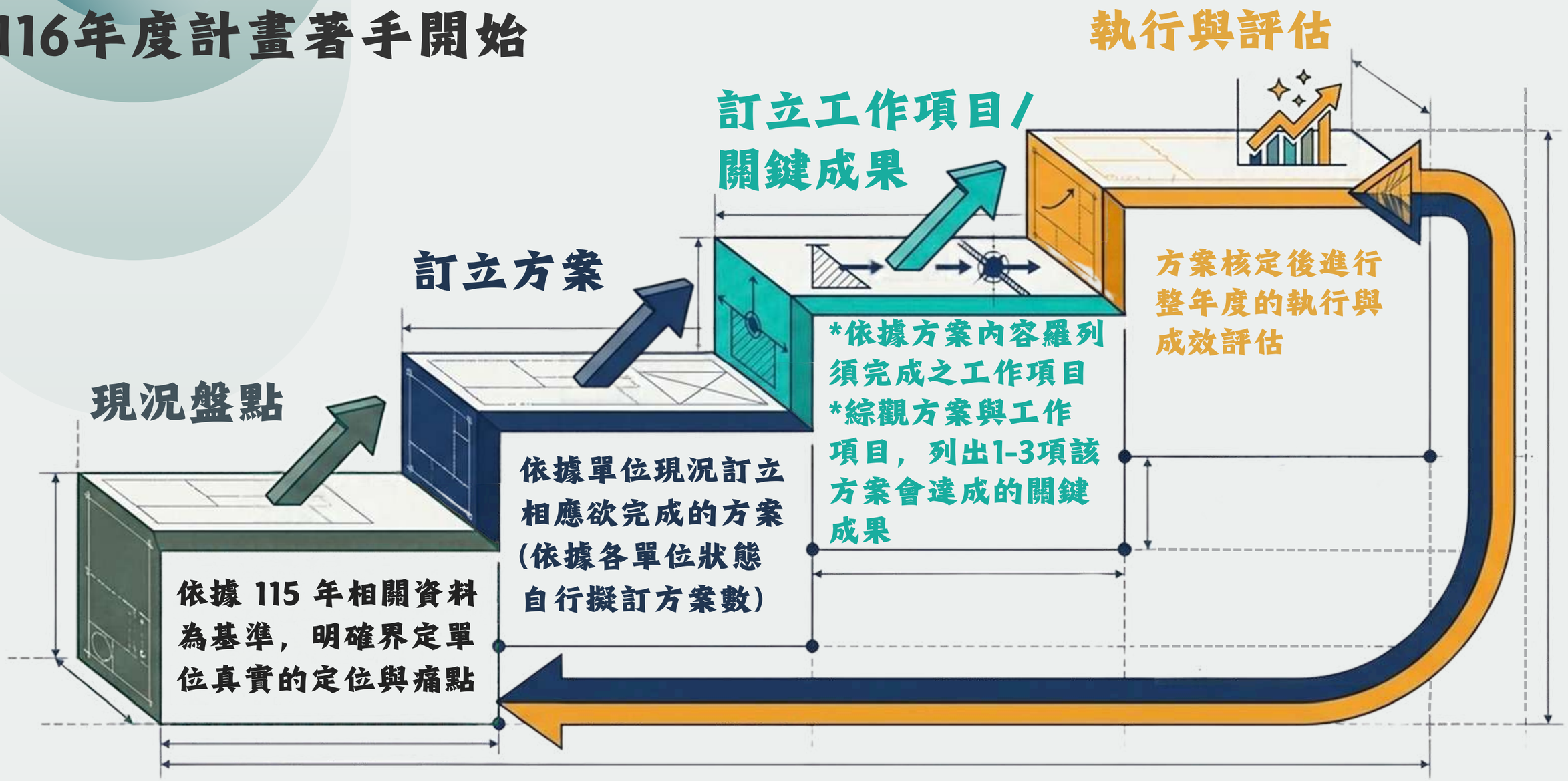
並肩作戰的夥伴，陪伴寫出最能展現自身特色的好方案



116年度計畫核心


問題意識的精準度
方案是否基於歷史數據，
精準錨定當前的痛點
以過去為依據
過去的執行經驗是否轉化
為今年改善對策的依據
聚焦單位
特色
策略與資源的聚焦
經費是否集中投入於最具影響力
的核心點
預期實質效益
是否有清晰、可驗證的改變指標

116年度計畫著手開始



關鍵成果鏈：先定義期待的改變，再選擇衡量指標

定義範圍
對象/待解決問題

→

設定目標

→

關鍵成果
1-3項可驗證證據

甚麼是可以驗證的關鍵成果？

EXAMPLE 至少X組學生團隊完成業界／場域提出之問題解決成果，其中至少60%經合作方評定為「可採用、可試行或具改善價值」。

EXAMPLE 參與專題實作學生中，至少70%以上在「跨域解決問題能力」之自我效能成長自評達4.5分，且達標率較115年提升__%。

⚠ 若無法回答「這個數字變好，誰的什麼改變了？」，該數字僅能列為執行紀錄，而非關鍵成果！

實戰演練



AI一起來想想

AI一起來想想

方案名稱	工作項目	關鍵績效指標 *請依方案內容設定，而非工作項目 *避免呈現投入性量化指標，如:辦理場次、參與人次…等

Q&A

目前在執行高教深耕計畫最需要的協助是什麼?

116年度

高教深耕特色方案共創說明

一路相挺，共創亮點

看見方案與成果的深度

教學暨學習資源中心